

# DISTRIBUTION SANS EMBALLAGE

RETH!NK  
PLASTiC



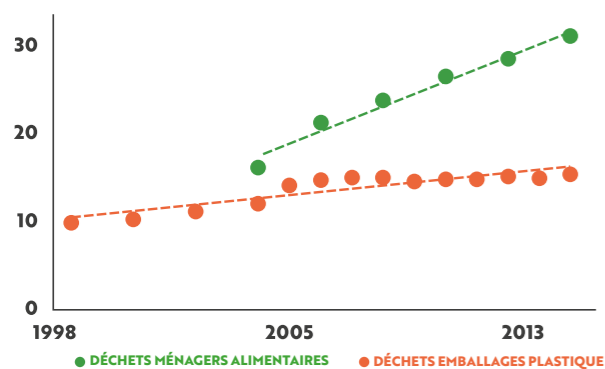
Le commerce alimentaire de détail est un important poste de consommation d'emballages et représente un facteur de génération de déchets alimentaires et plastiques à différents niveaux de la chaîne de valeur. Les analyses d'évaluation du cycle de vie des méthodes d'emballage s'intéressent peu aux facteurs structurels de la génération de déchets alimentaires et ignorent généralement les alternatives zéro-emballage ou les emballages réutilisables, pourtant viables concernant de nombreux produits. Les marchés traditionnels et le nombre croissant de distributeurs zéro-emballage ou sans emballage montrent que l'emballage à usage unique est souvent non nécessaire.

Les supermarchés européens commercialisent des millions de tonnes d'emballages plastiques chaque année [1]. Aujourd'hui, les plastiques sont le matériau le plus utilisé par la distribution européenne et concernent 37 % des denrées alimentaires vendues [2].

## DÉCHETS ALIMENTAIRES ET DÉCHETS D'EMBALLAGES PLASTIQUES DANS LA CHAÎNE D'APPROVISIONNEMENT

En Europe, le secteur de la distribution alimentaire est fortement concentré. 5 distributeurs représentent 50 % du marché (3). Les méthodes de marketing via l'emballage - normes de classement, multipacks et emballages de petites tailles - sont courantes et génèrent des déchets tout au long de la chaîne de valeur (4). Pour de nombreux distributeurs, emballer les aliments dans du plastique est devenu la norme. Depuis le milieu du 20ème siècle, les déchets d'emballages et les déchets alimentaires ont augmenté concomitamment, ce qui donne à penser qu'il est nécessaire d'adopter une approche systémique de l'analyse et de la gestion de ces derniers.

Déchets alimentaires et d'emballages des ménages de l'UE des 28 (millions de tonnes)



## JUSTIFICATION DE L'USAGE DES PLASTIQUES : LES LIMITES DES ÉTUDES D'ANALYSE DU CYCLE DE VIE

L'analyse du cycle de vie est une méthodologie d'évaluation des impacts écologiques de différents produits. Elle a été largement utilisée pour évaluer l'emballage alimentaire. Ce rapport a étudié 21 analyses du cycle de vie d'emballages (Voir le document séparé sur l'étude des analyses du cycle de vie). Il a constaté que, même si ces analyses reposent sur des méthodologies scientifiques rigoureuses, identifiant à juste titre l'évitement du gaspillage alimentaire comme un facteur important dans la conception de l'emballage, elles tendent à simplifier les facteurs de génération des déchets alimentaires et à surestimer les avantages de l'emballage dans ce domaine. En outre, les risques liés à la migration des produits chimiques et la dissémination des plastiques dans l'environnement sont mal intégrés dans les analyses du cycle de vie actuelles, qui se focalisent sur les émissions de gaz à effet de serre. Parmi les analyses étudiées, très peu se penchent sur les alternatives comme les emballages réutilisables ou le zéro emballage. Il est donc nécessaire d'adopter une approche plus holistique pour appréhender dans quelle mesure l'emballage peut favoriser la soutenabilité du système alimentaire et l'économie circulaire.

Le fait d'équeuter et de couper les haricots verts cultivés au Kenya pour qu'ils intègrent l'emballage de façon homogène, provoque en moyenne un gaspillage de 30 à 40 % des haricots avant qu'ils n'atteignent le magasin (7).

## ENCOURAGER LES ALTERNATIVES – LA DISTRIBUTION SANS EMBALLAGE

Un nombre croissant de distributeurs à travers l'Europe renoncent à l'emballage plastique à usage unique et vendent la majorité de leurs produits en vrac ou en récipients rechargeables (8). On retrouve ces mesures de réduction dans différents secteurs de la distribution alimentaire :

**Distribution:** un distributeur français a introduit 1,8 million de cageots réutilisables pour les fruits et légumes. La logistique de retour de ces cageots s'appuie sur la technologie d'identification par radio-fréquence (RFID) qui permet aux distributeurs de les suivre tout au long de la chaîne de distribution. Les distributeurs ne possèdent pas les cageots, mais les louent et économisent 150 tonnes de déchets chaque année, réduisant les émissions de 30 % par rapport aux pratiques antérieures (9).

**Marchés traditionnels:** courants en Europe, les producteurs y vendent des produits en vrac ou avec un emballage minimal. Le défi majeur réside dans la réduction des sacs plastiques à usage unique, qui prédominent chez les détaillants indépendants (10).

**Distribution zéro-déchet:** un certain nombre de détaillants innovants ont construit leur modèle commercial sur le refus des déchets alimentaires et d'emballage, en développant des solutions réutilisables (11) (12). Mettant particulièrement l'accent sur la durabilité, ils se fournissent en produits locaux et biologiques et favorisent des chaînes d'approvisionnement courtes, réduisant encore le risque de gaspillage alimentaire (13) (14).

## ZÉRO DÉCHET À BERLIN

Le premier magasin zéro-déchet d'Allemagne, Original Unverpackt, a ouvert en 2014. Le détaillant achète les produits en gros auprès de producteurs locaux, les transporte jusqu'au magasin dans des cageots réutilisables et les vend au poids dans des distributeurs. Les clients apportent leurs propres sacs en coton biologique et leurs bocaux de verre ou peuvent les acheter sur place.

**Supermarchés:** certains gros distributeurs ont identifié la préférence de leurs clients pour des produits non emballés. Plusieurs d'entre eux en Europe, dont Carrefour (France), ICA (Suède), Rewe (Allemagne) et M&S ((Royaume-Uni) ont récemment testé les techniques d'étiquetage laser sur certains fruits et légumes, supprimant le besoin d'étiquette ou d'emballage (15) (16).

## DISTRIBUTION SANS EMBALLAGE

TAUX D'ALIMENTS EMBALLÉS DANS DU PLASTIQUE | 37 POURCENT



D'ICI 2020, NOUS CONSOMMERONS PLUS DE 900 MILLIARDS D'EMBALLAGES PLASTIQUES ALIMENTAIRES PAR AN

## PROMOUVOIR LES ALTERNATIVES

### UN DISTRIBUTEUR FRANÇAIS A ÉVITÉ



GRACE À 1,8 MILLION DE CAGEOTS RÉUTILISABLES



RÉDUIRE L'UTILISATION DES SACS PLASTIQUES EST UN DÉFI MAJEUR



### MARCHÉS TRADITIONNELS

### DISTRIBUTION

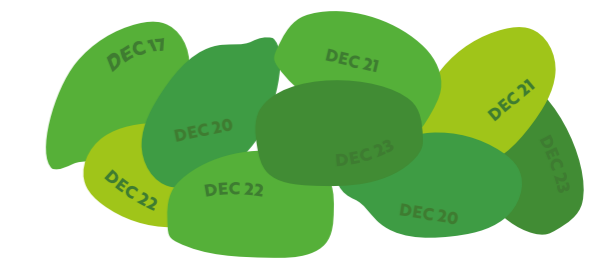


PRODUCTION LOCALE ET BIOLOGIQUE - CIRCUIT COURT

EMBALLAGES RÉUTILISABLES



### DISTRIBUTION ZÉRO DÉCHET



CERTAINS DISTRIBUTEURS, CARREFOUR ICA, REWE ET M&S, EXPÉRIMENTENT L'ÉTIQUETAGE LASER

### SUPERMARCHÉS

## RECOMMANDATIONS

Les politiques publiques devraient chercher à mieux prendre en compte les interactions entre le gaspillage alimentaire et les déchets d'emballage et à promouvoir un système alimentaire réellement circulaire et durable :

- Inciter les détaillants alimentaires à réduire les déchets alimentaires et d'emballage et soutenir le développement des distributeurs véritablement « circulaires », comme les magasins zéro-déchet et sans emballage.
- Utiliser des instruments de marché, comme l'éco-modulation dans les filières à Responsabilité élargie des producteurs et les systèmes de consigne, pour mettre fin aux méthodes d'emballage non durables et aux réponses inadaptées du marché.
- Réglementer les méthodes d'emballage générant du gaspillage alimentaire, y compris les multipacks, les normes de classement inutiles et les emballages trompeurs.
- Réduire l'utilisation des emballages plastiques à usage unique. Soutenir et promouvoir des alternatives pour les services d'alimentation mobile et les détaillants.
- Ouvrir, au niveau européen, un droit des consommateurs de retourner tout emballage plastique au point de vente, par exemple via une modification de la Directive relative aux emballages et aux déchets d'emballage, ou bien faire de tels systèmes de reprise un critère d'allègement des éco-contributions payées par les producteurs, dans le cadre de la filière à responsabilité élargie des producteurs.

Tout le rapport disponible ici :

[foeeurope.org/unwrapped-throwaway-plastic-food-waste](http://foeeurope.org/unwrapped-throwaway-plastic-food-waste)



Ce document devrait être cité comme suit : Schweitzer, J.-P. and Janssens, C. (2018) Distribution sans emballage. Annexe du rapport: Gaspillage alimentaire en Europe : le plastique à usage unique ne résout pas le problème. Comment mieux faire ?. Institute for European Environmental Policy (IEEP), Bruxelles. Une étude de Zero Waste Europe et des Amis de la Terre Europe pour l'Alliance Rethink Plastic

## NOTES DE BAS DE PAGE

1. The Guardian. Nearly 1m tonnes every year: supermarkets shamed for plastic packaging 08/02/2018, available from: <https://www.theguardian.com/environment/2018/jan/17/nearly-1m-tonnes-every-year-supermarkets-shamed-for-plastic-packaging> (see Main Report and Annex for estimates for France and Germany based on UK data).
2. Muncke, J. Food packaging materials. Packaging materials 2016 07/08/2017, available from: <http://www.foodpackagingforum.org/food-packaging-health/food-packaging-materials>.
3. Consumers International, The relationship between supermarkets and suppliers: What are the implications for consumers? 2013, Consumers International, London, p. 25.
4. Colbert, E., Schein, A. & Douglas, D., Causes of food waste in international supply chains. 2017, A report by Feedback Global funded by the Rockefeller Foundation: London, p. 34.
5. Eurostat. Packaging waste by waste operations and waste flow. [Dataset] 2017 2/09/2017, available from: [http://ec.europa.eu/eurostat/search?p\\_auth=LD8d4hx&p\\_p\\_id=estatsearchportlet\\_WAR\\_estatsearchportlet&p\\_p\\_lifecycle=1&p\\_p\\_state=maximized&p\\_p\\_mode=view&\\_estatsearchportlet\\_WAR\\_estatsearchportlet\\_action=search&text=Packaging+waste+by+waste+operations+and+waste+flow](http://ec.europa.eu/eurostat/search?p_auth=LD8d4hx&p_p_id=estatsearchportlet_WAR_estatsearchportlet&p_p_lifecycle=1&p_p_state=maximized&p_p_mode=view&_estatsearchportlet_WAR_estatsearchportlet_action=search&text=Packaging+waste+by+waste+operations+and+waste+flow).
6. Eurostat. Generation of waste by waste category, hazardousness and NACE Rev. 2 activity. [Dataset] 2017.
7. Feedback, Food waste in Kenya. 2015, Feedback Global, p. 28.
8. Bepakt, Index of Packaging-Free (Zero-Waste) Supermarkets and Grocery Shops, 2017 17/07/2017, available from: <http://bepakt.com/packaging-free-supermarkets/list/>.
9. Leblanc, R. French Food Retailer Optimises Reusable Plastic Crate Management with RFID-Based Solution. 2011 08/08/2017, available from: <http://packagingrevolution.net/french-food-retailer-optimizes-reusable-plastic-crate-management-with-rfid-based-solution/>.
10. European Commission. EU countries have to drastically reduce consumption of lightweight plastic carrier bags. News 2016, available from: [http://ec.europa.eu/environment/pdf/25\\_11\\_16\\_news\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/environment/pdf/25_11_16_news_en.pdf).
11. Beitzel-Heineke, E.F., Balta-Ozkan, N. & Reefke, H., The prospects of zero-packaging grocery stores to improve the social and environmental impacts of the food supply chain. Journal of Cleaner Production, 2017, 140: 1528-1541.
12. WRAP, Self-Dispensing Systems – Commercial Feasibility Study. 2007, WRAP: Banbury, UK, p. 54.
13. Galli, F. & Brunori, G., Short Food Supply Chains as drivers of sustainable development. Evidence Document, 2013, Foodlinks: Brussels.
14. European Parliament, Short food supply chains and local food systems in the EU, in Members' Research Service, Augère-Granier, M.-L. (Ed.) 2016, EPRS – European Parliamentary Research Service: Brussels, p. 10.
15. REWE Group. REWE Group replaces plastic packaging for fruit and vegetables with a laser logo. 2017 11/08/2017, available from: <https://www.rewe-group.com/de/newsroom/pressemitteilungen/1577-rewe-group-ersetzt-plastikverpackungen-bei-obst-und-gemuese-durch-laser-logo/#>.
16. Subcon. Laser Tattooed Fruit and Veg is Here. 2017 05/09/2017, available from: <http://www.subconlaser.co.uk/news/laser-tattooed-fruit-and-veg-is-here/>.